



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

A T A

1 **ATA DA SEXTA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO**  
2 **DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ, REALIZADA NO DIA DEZOITO DE**  
3 **MAIO DE DOIS MIL E NOVE.** No décimo oitavo dia do mês de maio do ano de dois mil e  
4 nove, às quinze horas e quarenta e cinco minutos, na Sala de Reuniões dos Órgãos  
5 Deliberativos da Administração Superior, localizada no 3.º andar do Prédio da Reitoria,  
6 Cidade Universitária Prof<sup>o</sup> José da Silveira Netto, na cidade de Belém, capital do Estado do  
7 Pará, reuniu-se, sob a presidência do Magnífico Reitor, Prof. Dr. Alex Bolonha Fiúza de  
8 Mello, o Conselho Universitário, com a presença dos seguintes membros: Regina Fátima Feio  
9 Barroso, Vice-Reitora; Simone Andréa Lima do Nascimento Baía, Pró-Reitora de  
10 Administração; Licurgo Peixoto de Brito, Pró-Reitor de Ensino de Graduação; Adriana  
11 Clairefont Melo Couceiro, representando a Pró-Reitora de Extensão; Sibeles Maria Bitar de  
12 Lima Caetano, Pró-Reitora de Desenvolvimento e Gestão de Pessoal; Paulo Gorayeb,  
13 representando o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Maria Rita Pinheiro Sotero  
14 representando o Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Maria de  
15 Nazaré dos Santos Sarges, Diretora do Instituto de Filosofia e Ciências Humanas; Luiz  
16 Roberto Vieira de Jesus, Diretor do Instituto de Letras e Comunicação; José Augusto Lima  
17 Barreiros, Diretor do Instituto de Tecnologia; Walter da Silva Júnior, Diretor da Escola de  
18 Aplicação; Armin Mathis, Diretor do Núcleo de Altos Estudos Amazônicos; Paulo Fernando  
19 da Silva Martins, Diretor do Núcleo de Ciências Agrárias e Desenvolvimento Rural; Luiz  
20 Carlos de Lima Silveira, Diretor do Núcleo de Medicina Tropical; Terezinha Valim Oliver  
21 Gonçalves, Diretora do Núcleo de Pesquisa e Desenvolvimento da Educação Matemática e  
22 Científica; Lia Braga Vieira, Vice-Diretora do Instituto de Ciências da Arte; Júlio Cezar  
23 Pieczarka, Vice-Diretor do Instituto de Ciências Biológicas; Petrus Agrippino Alcantara  
24 Junior, Vice-Diretor do Instituto de Ciências Exatas e Naturais; Hermes Afonso Tupinambá  
25 Neto, Vice-Diretor do Instituto Ciências Jurídicas; Rosa Maria Dias, Vice-Diretora do  
26 Instituto de Ciências da Saúde; Maurício Sena Filho, Vice-Diretor do Instituto de Ciências  
27 Sociais Aplicadas; Wagner Luis Ramos Barbosa Rocha, Vice-Diretor do Núcleo de Meio  
28 Ambiente; Marlene Rodrigues Medeiros Freitas, representante docente do Instituto de  
29 Ciências Jurídicas; Marly de Fátima Carvalho Melo, representante docente do Instituto de  
30 Ciências da Saúde; Vladimir Araújo Távora, representante docente do Instituto de  
31 Geociências; José Perilo da Rosa Neto, representante docente do Instituto de Tecnologia;  
32 Arnaldo do Socorro Marques da Silva, representante docente da Escola de Aplicação; Tadeu  
33 Oliver Gonçalves, representante docente do Núcleo de Pesquisa e Desenvolvimento da  
34 Educação Matemática e Científica; Edson da Rocha Frazão, representante docente do Núcleo  
35 de Teoria e Pesquisa do Comportamento; Rainério Meireles da Silva, Coordenador do  
36 *Campus* de Altamira; Fábio Leandro Halmenschlager, representante docente do *Campus* de  
37 Altamira; Rosa Helena Sousa de Oliveira, Coordenadora do *Campus* de Bragança; Carlos  
38 Elvino das Neves Paes, Coordenador do *Campus* de Breves; Adriano Sales dos Santos Silva,  
39 Coordenador do *Campus* de Castanhal; Leônidas Olegário de Carvalho; representante docente  
40 do *Campus* de Castanhal; Hildete Pereira dos Anjos, Coordenadora do *Campus* de Marabá;  
41 Lorena Santiago Fabeni, representante docente do *Campus* de Marabá; Maria Marlene Escher  
42 Furtado, Coordenadora do *Campus* de Santarém; José Antônio Aquino, representante docente  
43 do *Campus* de Santarém; Maria Luizete Sampaio Sobral Carliez, Coordenadora do *Campus* de

44 Soure; José Rinaldo de Vasconcelos Lobato, representante docente do *Campus* de Soure;  
45 Maria Irene Weyl de Albuquerque Costa, Vice-Diretora do Hospital Universitário Bettina  
46 Ferro de Souza; Luiz Alberto Rodrigues de Moraes, Diretor do Hospital Universitário João de  
47 Barros Barreto; Cleide Raiol Nascimento, Daniela Viana Cortez de Souza, Darciel Bezerra de  
48 Oliveira Filho, Izabel Cristina Colares Gomes, João Cauby de Almeida Júnior, José Batista  
49 Santana, José Guilherme Barbosa Dergan e Raquel Trindade Borges, representantes dos  
50 Servidores Técnico-Administrativos; Camila Maria Monteiro Silva, Maurício Santos, Pedro  
51 Henrique de Moura Tavares, Tailson Rege Furtado Silva e Zaraia Guará Ferreira,  
52 representantes dos discentes; Vera Lúcia Jacob Chaves, representante da Associação dos  
53 docentes da UFPA; João Carlos da Silva Santiago, representante do Sindicato dos  
54 Trabalhadores da UFPA. Justificaram a ausência, na forma regimental, os seguintes  
55 Conselheiros: José Afonso Medeiros de Souza, Diretor do Instituto de Ciências da Arte e  
56 Horácio Schneider, Diretor do Instituto de Estudos Costeiros. **1. ABERTURA:** O Sr.  
57 Presidente saudou a todos os presentes e iniciou a sessão. **2. ORDEM DO DIA: 2.1 –**  
58 **Processos em fase de apresentação. Comissão Especial. 1 – Proc. n. 010396/2009.**  
59 **Assunto: Criação do *Campus* de Capanema, por transformação do Núcleo de**  
60 **Capanema. Interessado: Gabinete da Reitoria. 2 – Proc. n. 010262/2009. Assunto:**  
61 **Criação do *Campus* de Tucuruí, por transformação do Núcleo de Tucuruí. Interessado:**  
62 **Gabinete da Reitoria.** Dando início a sessão, o Sr. Presidente apresentou o Proc. n.  
63 010396/2009, que trata sobre a Criação do *Campus* de Capanema, por transformação do  
64 Núcleo de Capanema e o Proc. n. 010262/2009, que trata sobre a Criação do *Campus* de  
65 Tucuruí, por transformação do Núcleo de Tucuruí. Em seguida, solicitou um relato dos  
66 Processos apresentados. A Sra. Vice-Presidente fez a leitura dos Pareceres referentes aos  
67 Processos 010396/2009 e 010262/2009, tendo sido favorável à criação de ambos os *Campi*. O  
68 Sr. Presidente solicitou dispensa de interstício para ambos os Processos, informando que  
69 seriam dados esclarecimentos e as matérias seriam debatidas. Os Conselheiros acataram o  
70 encaminhamento. Em seguida, submeteu a matéria a discussões. Com a palavra, o  
71 Conselheiro Pedro Henrique Tavares questionou se na proposta de criação do *Campus* de  
72 Capanema há uma proposta de assistência estudantil. Disse, ainda, que a proposta de criação  
73 do *Campus* de Tucuruí está mais bem estruturada, pois há uma proposta clara de estruturação  
74 física. Diante disso, questionou sobre a proposta de estruturação física do *Campus* de  
75 Capanema. O Conselheiro Pedro Henrique Tavares questionou, ainda, sobre a data de  
76 contratação dos 12 docentes. Com relação ao *Campus* de Tucuruí, o Conselheiro questionou  
77 onde entrariam os recursos da Universidade Federal do Pará. A Sra. Vice-Presidente  
78 esclareceu que a política de assistência estudantil precisa ser traçada para o *Campus* de  
79 Capanema, porém já ocorreu um primeiro contato com a Prefeitura, existindo por parte desta,  
80 um grande interesse em abrigar os alunos oriundos de outros municípios. Com relação aos  
81 professores, esclareceu que serão contratados por meio do banco de equivalência, com a  
82 transformação de professores substitutos em efetivos e por meio do REUNI. Quanto à  
83 estruturação física do *Campus* de Capanema, a Sra. Vice-Presidente esclareceu que existem  
84 duas áreas: Núcleo I, localizado no Centro da Cidade de Capanema e o Núcleo II, construído  
85 pela Prefeitura, onde existem duas secretarias, 3 (três) salas de aula, 1(um) laboratório de  
86 informática, uma biblioteca com 1.200 exemplares, um ginásio de esportes e 4 (quatro)  
87 unidades acadêmicas administrativas. O Conselheiro João Cauby solicitou alguns  
88 esclarecimentos com relação aos Processos. Em primeiro lugar, informou não ter recebido o  
89 estudo de viabilidade que consta como anexo. Num segundo momento, questionou o porquê  
90 na Comissão Especial a representação dos alunos não se fez presente, conforme exige o  
91 Regimento Geral. O Sr. Presidente informou que a representação discente não costuma se  
92 fazer presente na plenária e muitos menos em Comissões. A Sra. Vice-Presidente esclareceu  
93 que em nenhum momento foi descartada a representação discente. No entanto, o tempo era  
94 muito exíguo e não obtiveram resposta, por parte dos discentes, com relação à representação  
95 destes na Comissão Especial. Disse, ainda, que esses questionamentos não invalidam o

96 Parecer e muito menos a Comissão Especial que foi formada. O Conselheiro Arnaldo  
97 Marques informou que o Parecer do *Campus* de Capanema necessita de algumas informações  
98 com relação à estrutura física e administrativa. Questionou, ainda, se o *Campus* de Capanema  
99 possui parcerias. O Sr. Presidente esclareceu que existe uma parceria da Prefeitura com  
100 relação ao pessoal, ao prédio e à manutenção. De acordo com o Conselheiro Arnaldo  
101 Marques, é necessário que esse interesse demonstrado pela Prefeitura seja formalizado. A Sra.  
102 Vice-Presidente esclareceu que, anexo ao Processo, existe um Convênio de Cooperação  
103 Técnica, que será firmado entre a Universidade Federal do Pará e as Prefeituras envolvidas no  
104 Processo. Segundo ela, caberá à Prefeitura de Capanema construir com orientação,  
105 acompanhamento e fiscalização da Prefeitura da UFPA o prédio de administração acadêmica,  
106 com uma cantina de múltiplo uso e de duas salas de aula. Será, ainda, de responsabilidade da  
107 Prefeitura a manutenção dos laboratórios de informática, de salas de multimeios, incluindo os  
108 gastos relativos ao pessoal técnico necessário, bem como disponibilização do transporte  
109 coletivo para o deslocamento de professores e alunos para as atividades acadêmicas no futuro  
110 *Campus*. Disse, ainda, que a proposta de Capanema é a de transferir todos os Cursos para o  
111 *Campus* II, com isso, a Prefeitura irá disponibilizar todas as construções necessárias. A Sra.  
112 Vice-Presidente, disse, ainda, que se dispõe a incluir no Parecer toda a estruturação do  
113 *Campus* de Capanema. O Sr. Presidente disse que o que está previsto no novo convênio  
114 contém alguns acréscimos. Com a palavra, a Conselheira Marlene Freitas disse ter procurado  
115 mais elementos nos Pareceres que foram encaminhados pela SEGE, porém não os encontrou.  
116 Disse, ainda, existir um vício formal na composição da Comissão Especial, pois tanto o  
117 Regimento como o Estatuto determinam que elas sejam as Câmaras integrantes dos Conselhos  
118 Superiores e designadas por autoridade universitária, com representação das três categorias.  
119 Segundo ela, o fato de uma categoria não estar presente em determinadas ocasiões, não o  
120 exclui de ser indicado para compor uma ou outra responsabilidade da categoria. Com relação  
121 à discussão, disse não se tratar de apenas uma transformação formal de Núcleo em *Campus*.  
122 Continuando, disse, ainda, ter conhecido a realidade de todos os *Campi* do interior, inclusive,  
123 do Núcleo de Capanema. Questionou, ainda, se foi construído pela Prefeitura local de  
124 Capanema o espaço para além do que já existia. Prosseguindo, questionou se, de fato, existe  
125 uma estrutura física adequada para a transformação do Núcleo de Capanema em *Campus*.  
126 Segundo ela, até 4 (quatro) anos atrás o Núcleo de Capanema não era o Núcleo que está sendo  
127 apresentado no Parecer e a estrutura existente é suficiente para um Núcleo e não para um  
128 *Campus*. A seguir, levantou alguns questionamentos quanto à participação de alguns  
129 Coordenadores de *Campi* sobre uma possível discussão, conjuntamente, com a Vice-Reitoria  
130 e com a Coordenação Multicampi, acerca dessa proposta para saber sobre o nível de demanda  
131 que irá ocorrer com relação ao entorno dos *Campi*; quanto à rede escolar de nível médio e  
132 quanto à demanda de alunos egressos do Ensino Médio de Capanema, que justifique a  
133 instalação de cursos no município; e, ainda, qual a distância que separa Bragança de  
134 Castanhal, que não possa atender essa demanda existente. Disse, ainda, que não está  
135 questionando a proposta em si, se assim fosse estaria negando tudo o que vem defendendo ao  
136 longo de sua vida na Instituição. Ainda, com a palavra, a Conselheira Marlene Freitas  
137 questionou aos Conselheiros se eles conhecem os termos da proposta de Convênio de  
138 Cooperação. Segundo ela, neste Convênio já está indicado o nome da Profa. Regina Feio e do  
139 Prof. Antônio Malaquias Pereira como Coordenadores dos futuros *Campi* de Capanema e de  
140 Tucuruí, respectivamente. Para ela, isso não deve ser responsabilidade da atual gestão, pois a  
141 Universidade poderá designar esse gestor futuro em outro momento. Questionou, ainda, sobre  
142 a cota orçamentária da UFPA para o atual Núcleo de Tucuruí. Dando sequência à reunião, a  
143 Sra. Vice-Presidente esclareceu que, atualmente, os *Campi* do interior cresceram bastante, em  
144 vista do que eram tempos atrás. Segundo ela, o Núcleo de Capanema progrediu e tudo o que  
145 está sendo posto no Parecer foi feito com responsabilidade. O Sr. Presidente esclareceu que o  
146 *Campus* de Capanema está sendo criado em condições adequadas para a demanda de cursos  
147 previstos, que seria um Curso de Graduação com o laboratório já construído e em condições

148 melhores do que a de quase todos os *Campi*, na época em que foram criados. Disse, ainda, que  
149 já existem repasses financeiros para o Núcleo todos os anos e que o apoio de deputados é  
150 muito ínfimo. Questionou, ainda, se, em seus 8 (oito) anos de gestão, alguma vez vendeu a  
151 Universidade para partido político A ou B. Continuando, questionou aos Conselheiros se  
152 existe alguma razão Institucional ou Republicana para não se aprovar essas transformações de  
153 Núcleos em *Campi*. A Conselheira Raquel Borges questionou sobre qual o curso permanente  
154 existente em Capanema. A Sra. Vice-Presidente esclareceu que o curso permanente para  
155 Capanema está sendo proposto com a criação do *Campus*. Com a palavra, a Conselheira  
156 Luizete Carliez disse que, a história se escreve com a memória dos fatos e com a memória  
157 coletiva do que foi construído nos *Campi* da UFPA. Disse, ainda, que o *Campus* de Soure está  
158 entregando um material para a atual e para a futura gestão sobre a memória do *Campus*, desde  
159 a sua criação até os momentos atuais, que foi elaborado de forma séria ao longo de um ano de  
160 trabalho. Continuando, disse estar preocupada com os posicionamentos apresentados.  
161 Segundo ela, foi na primeira gestão do Prof. Alex Fiúza que ocorreu um impulso para o  
162 crescimento do *Campus* de Soure. Lembrou, ainda, que foi no final dessa primeira gestão que  
163 foram levados sete cursos para o referido *Campus*, inclusive, exemplificou que foi criado um  
164 Curso de Música, mesmo sem piano e teclado. Disse, ainda, ser necessária a ida para o  
165 interior para que se entenda as dificuldades enfrentadas nos *Campi*. Segundo ela, mesmo  
166 diante das dificuldades encontradas para a concretização do Curso de Música, alguns alunos  
167 receberam prêmios internacionais. Ainda, com a palavra, a Conselheira Luizete Carliez  
168 informou a existência de um aluno do Curso de Francês, que é filho de pescador e fala  
169 fluentemente o francês e, ainda, estagiou um ano e vinte dias no Instituto Nacional de Jovens  
170 Surdos de Paris. Disse, ainda, que nem laboratório de linguagem existe no *Campus* e que para  
171 a criação de um *Campus* não é esse o critério que deve ser utilizado. Segundo ela, o *Campus*  
172 de Soure estava fundado há mais de vinte anos e não possuía Lei nem Resolução de  
173 Colegiado e foi na atual administração que se conseguiu consolidar o Estatuto e o Regimento  
174 do *Campus*. Disse, ainda, que se o Núcleo já possui curso, que seja transformado em *Campus*.  
175 Com a palavra, o Conselheiro Pedro Henrique Tavares solicitou pedido de vistas aos  
176 Processos n. 010396/2009 e n. 010262/2009, por conta da representação discente não ter sido  
177 convocada para participar da construção da Comissão que discutiu os Processos. O Sr.  
178 Presidente informou que o pedido de vistas deveria ter sido solicitado, anteriormente, ao  
179 pedido de dispensa de interstício. Os Conselheiros votaram contra o pedido de vistas. Com a  
180 palavra, a Conselheira Rosa Helena de Oliveira disse ter recebido com muita alegria a notícia  
181 sobre a proposta de criação do *Campus* de Capanema, por conhecer a história daquela  
182 população que assistiu a transferência da promessa da criação do *Campus* de Capanema, há 22  
183 anos, para Bragança. Disse, ainda, que apesar de Capanema ser muito próximo de Bragança  
184 muitos esperam pela oportunidade de ser implantada um *Campus* naquela região, para que se  
185 tenha condições de fazer um curso superior, pois nem sempre as condições são dadas.  
186 Segundo ela, quando foi aluna o *Campus* de Bragança tinha cinco salas de aula e hoje existem  
187 três prédios e, brevemente, serão inauguradas dez salas de aula, com condições bem diferentes  
188 das que encontrou tempos atrás. Afirmou, ainda, que se as condições não existem, elas devem  
189 ser buscadas sendo necessário se pensar nas pessoas que não têm condições de se locomover  
190 para outra cidade. Disse, ainda, ser completamente favorável à criação do *Campus* de  
191 Capanema, pois quanto mais a Universidade crescer melhor será para atender o anseio da  
192 população. Mas, a expansão deve ser cautelosa para que não haja o esvaziamento de um curso  
193 ou outro. Em seguida, o Conselheiro Luiz Carlos Silveira fez um relato sobre o que lhe  
194 transformou em cidadão, a saber: “foi a leitura em uma salinha, que era a Biblioteca Pública  
195 de Bragança, de um livro sobre a história da civilização, pois foi o primeiro livro para adulto  
196 que leu em sua vida”. Disse que, a partir de então, passou o resto de sua vida tentando  
197 comprar a coleção da qual o livro faz parte, mas não conseguiu. Segundo ele, conseguiu obter  
198 um livro com edição em inglês, comprado por sua ex-aluna em um sebo em Nova York.  
199 Disse, também, que possui um volume com edição em português, que lhe foi doado. Afirmou

200 ser um entusiasta defensor da criação do *Campus* de Capanema e de Tucuuruí. Dando  
201 sequência à reunião, o Sr. Presidente encaminhou à votação as três matérias pendentes. Após  
202 amplos debates sobre a matéria, o Sr. Presidente submeteu à votação a Concessão de Título de  
203 Doutor *Honoris Causa* ao Prof. Miguel Clüsener-Godt, tendo sido aprovado pelos  
204 Conselheiros. Em seguida, submeteu à votação a Criação do *Campus* de Capanema, por  
205 transformação do Núcleo de Capanema, tendo sido aprovado pelos Conselheiros. Na  
206 sequência, submeteu à votação a Criação do *Campus* de Tucuuruí, por transformação do  
207 Núcleo de Tucuuruí, tendo sido aprovado pelos Conselheiros. A seguir, foram solicitadas as  
208 declarações de votos. O Conselheiro João Cauby solicitou registro em Ata de sua declaração  
209 de voto. Segundo ele, a criação dos *Campi* de Capanema e de Tucuuruí descumpriu o que diz o  
210 Art. 64, parágrafo 2º, do Regimento Geral da UFPA. O Conselheiro Walter da Silva disse que  
211 não ficou esclarecido com as declarações feitas com relação à criação do *Campus* de  
212 Capanema. Disse, ainda, que de acordo com as palavras do Sr. Presidente, este nunca  
213 interferiu na administração das Coordenações e dos Dirigentes da UFPA, mas de acordo com  
214 o Conselheiro Walter da Silva, o Sr. Presidente interferiu na Administração da Escola de  
215 Aplicação, quando foi solicitado ao Sr. Presidente a substituição do Coordenador de 5ª a 8ª,  
216 desde março de 2009. O Sr. Presidente esclareceu que, a decisão do Conselheiro Walter da  
217 Silva está sendo contestada em Processo e é necessário que se aguarde o resultado do trâmite.  
218 A Conselheira Marlene Freitas disse ter sido contrária a criação do *Campus* de Capanema por  
219 não ter se sentido convencida de elementos que permitam a instalação do mesmo, no entanto,  
220 é favorável à criação do *Campus* de Tucuuruí. O Sr. Presidente disse que a “Universidade  
221 escreveu mais uma página na sua história e foi demonstrada a importância da presença dos  
222 Coordenadores dos *Campi*, de representantes dos *Campi* desse Conselho. E hoje nós vimos a  
223 importância dessa conquista que também foi uma conquista histórica da Universidade”. O  
224 Conselheiro Pedro Henrique Tavares disse que “mais uma vez a Reitoria dessa Universidade  
225 insiste em não pesar pelo diálogo, a Universidade não prezou pelo diálogo com os estudantes  
226 ao instituir uma Comissão sem a participação de uma das três categorias e isso vai contra o  
227 Regimento e permite o questionamento em outros âmbitos”. O Sr. Presidente agradeceu as  
228 palavras do Conselheiro discente e encerrou a sessão. **3. ENCERRAMENTO:** Nada mais  
229 havendo a tratar, o Sr. Presidente do Conselho agradeceu o comparecimento dos Senhores  
230 Conselheiros e às dezoito horas e vinte e cinco minutos deu por encerrada a Sessão, da qual,  
231 para constar, foi lavrada a presente Ata, que após aprovada, vai assinada pelo Presidente do  
232 Conselho, por mim, Soraya Maria Bitar de Lima Souza, Secretária-Geral dos Órgãos  
233 Deliberativos da Administração Superior, e demais presentes.